

Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 21 mei 2019

Verslag: mevrouw Vernooij (Notuleerservice Nederland)

Gemeenschappelijke regelingen 1ste bespreking (ontwerp begrotingen en voorlopige jaarrekeningen)

Shared Service Centre Zuid-Limburg

Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw Van Ham
College: wethouder Janssen
Griffie: mevrouw Vroemen (secretaris)
Fractiewoordvoerders: Passenier (GroenLinks), Steijns (Seniorenpartij Maastricht), Severijns (VVD), Gunther (Groep Gunther), Van Est (50PLUS), Peeters (CDA), Meese (Partij Veilig Maastricht), Borgignons (PvdA), Pas (D66), Nuyts (Liberale Partij Maastricht), Pulles (SP)
Ambtenaren: Rompen, Muijtjens (gemeente Maastricht)

De **voorzitter** opent de vergadering om 22.00 uur.

Eerste termijn

D66 (Pas) vraagt of de 120.000 euro die wordt teruggestort gelabeld is of vrij mag worden besteed. Kan de wethouder ingaan op de verwachte daling van de inkoopvoordelen?

SP (Pulles) vraagt wat het financiële effect is van de opschorting. Waarom raamt het SSC ZL exclusief btw? Dit maakt vergelijking en controle op geraamde kosten moeilijker. Wat betekent de opschorting van de plaatsingsplannen voor de bijdrage van de gemeente aan de GR? Hoeveel betaalt Maastricht aan de overheadkosten mee en welke voordelen worden daarmee behaald? De laatste vraag is of er met de opschorting van de plaatsingsplannen zeggenschap is met betrekking tot de plannen van Sittard-Geleen.

CDA (Peeters) is benieuwd wat de gevolgen zijn voor de Maastrichtse inzet in het SSC als Sittard-Geleen en Heerlen tijdelijk gaan samenwerken. Hoewel er een daling van de inkoopvoordelen wordt verwacht, is het de vraag of het klopt dat de inkoopresultaten nog altijd positiever zijn, omdat er gezamenlijk wordt ingekocht in plaats van dat Maastricht dit zelf doet.

LPM (Nuyts) vraagt op welke termijn wordt verwacht dat er helemaal geen inkoopvoordelen meer zijn. Heeft Sittard nog de financiële mogelijkheden om aan de betalingsverplichtingen te voldoen en wat wordt er gedaan in de tijd dat er zonder Maastricht wordt doorgegaan?

PVM (Meese) is benieuwd welke stappen de wethouder heeft ondernomen om het vertrouwen tussen de werkgever en de werknemer te herstellen. Zij meent dat dit van belang is voor de begroting.

50PLUS (Van Est) denkt dat het om een begroting gaat met een hoog risicogehalte. Op pagina 24 staat dat vooralsnog het uitgangspunt wordt gehanteerd om alle kosten in de begroting te verdelen op dezelfde wijze als begrotingen in 2019. Hoe moet vooralsnog worden gezien en wat zijn afwegingen om evt. tot een andere verdeling te komen?

Groep Gunther (Gunther) sluit zich aan bij de vraag van de SP over de overheadkosten. Verder informeert hij naar de externe inhuur in relatie tot het SSC.

VVD (Severijns) is benieuwd naar het effect van de opschorting op de financiële situatie op de begroting.

SPM (Steijns) zegt dat SPM de voorgestelde beslispunten onderschrijft.

PvdA (Borgignons) wil weten of augustus 2019 wordt gehaald om verder te gaan met de samenwerking. De PvdA kan zich in besispunt 1 vinden. Met betrekking tot de jaarrekening vraagt hij of het overschot teruggaat naar de algemene middelen of dat het wordt toegevoegd aan de reserves. Wat is het aandeel

van Maastricht in de begroting 2020? Het grootste financiële voordeel ligt in het gezamenlijk inkopen, maar er wordt aangegeven dat dit afneemt. Vindt de wethouder nog steeds dat dit een goede samenwerking is?

GroenLinks (Passenier) noemt het een pro-formabegroting waarbij de jaarrekening 2018 interessant is vanwege het positieve resultaat. Hij is benieuwd wat het financiële risico zou zijn als dit SSC onverhoopt opeens zou moeten stoppen.

Wethouder Janssen stelt dat als er sprake is van een voordeel en geld wordt teruggestort, dit vrij besteedbaar is.

Mevrouw **Muijtjens** stelt dat bij de start van de samenwerking inkoop in het groot het meeste voordeel oplevert. Na verloop van tijd neemt dit af, omdat er al gezamenlijke projecten en contracten zijn, maar er zullen altijd inkoopvoordelen blijven. De mate waarin zal afhankelijk van de markt fluctueren.

Wethouder Janssen zegt dat het financiële effect naar aanleiding van de opschorting tot uitdrukking komt in de begroting van de deelnemende gemeenten en dit begint onder andere met financiële voordelen met betrekking tot personeel op het gebied van PSA en informatiedienstverlening. Er wordt exclusief btw geraamd, omdat alles inclusief btw is.

De heer **Rompen** zegt dat de GR bij de moederorganisaties btw in rekening moet brengen. Het betreft een vestzak-broekzak operatie met een heel minieme kostenverhoging.

Wethouder Janssen licht toe dat de verdeelsleutel voor iedere deelnemer een derde van de kosten is. Voor het gebruik van de verschillende diensten wordt een verdeelsleutel afgesproken naar aanleiding van het gebruik van de betreffende dienst.

Het financiële effect naar aanleiding van de opschorting betekent dat de kosten in de GR afnemen waarmee de bijdrage van de gemeente ook afneemt.

Sittard-Geleen heeft te maken met een artikel 12 situatie. Dit betekent dat er veel gebruikgemaakt wordt van externe inhuur. Dit is een dure oplossing en daarom is de druk hoog om zo spoedig mogelijk gebruik te maken van de gezamenlijke dienstverlening. De beslissing van Maastricht om het SSC op te schorten, betekent voor alle drie de partijen uitstel. Sittard-Geleen heeft hierop besloten om met Heerlen te bezien hoe de dienst op een andere manier afgenomen kan worden. De twee gemeenten zijn hierover nog niet in gesprek, maar zullen dat waarschijnlijk op korte termijn wel doen. Voor zover kan worden beoordeeld, heeft dit geen invloed op de latere samenwerking.

Met betrekking tot wat is ondernomen om het vertrouwen te herstellen zullen fractievoorzitters binnenkort worden geïnformeerd. Met de or is een aantal constructieve gesprekken gevoerd en de gemeentesecretaris is in overleg met de or die is betrokken met de vernieuwing van de regeling Melding Integriteitsincidenten. Ook wordt gewerkt aan de regeling Mail en Internetgebruik. Met het personeel en de or wordt gewerkt aan de organisatie van de toekomst. Het georganiseerde overleg met de kaderleden verliep tot voor kort minder voortvarend. Inmiddels heeft de wethouder op 27 mei a.s. een eerste informeel overleg met de GO-leden. Naar verwachting kan rond september worden gesproken over hoe met het SSC verder wordt gegaan.

Alle GR-begrotingen zijn pro forma, omdat ze pas vastgesteld worden door de besturen nadat kennis is genomen van de zienswijzen van alle gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

Er ligt inderdaad een business case van 2014, maar op dit moment wordt gewerkt aan het opstellen van een vernieuwde business case. Met betrekking tot overhead zullen eventuele nieuwe deelnemers voor 10% deelnemen en de oorspronkelijke deelnemers ieder voor 30%. Voor de afname van de diensten geldt p x q.

De functiewaardering geldt voor het SSC.

De heer **Rompen** stelt dat het financiële risico bij uittreden van het SSC conform een afgesproken rekenregel verloopt en dit zal rond de 6 miljoen euro liggen.

Tweede termijn

LPM (Nuyts) vraagt of de andere gemeenten een soortgelijk bedrag moeten betalen als ze zouden uitstappen.

De heer **Rompen** antwoordt hierop dat dit bedrag voor alle gemeenten gelijk is.

LPM (Nuyts) heeft begrepen dat de rek op een gegeven uit de inkoopvoordelen is, maar dat er toch genoeg voordelen overblijven om in de GR te blijven. Voor LPM is het financiële voordeel doorslaggevend. Haar idee is dat Maastricht veel meer inbrengt dan de andere steden.

Wethouder Janssen stelt dat Sittard op dit moment wat meer externe inhuur heeft op het gebied van ICT. Parkstad IT heeft al een samenwerkingsverband in de PIT waarin zeven of acht gemeenten plus de brandweer deelnemen. De voordelen van de samenwerking zullen tot voordelen in de volle breedte leiden en daarnaast zal elke gemeente ook financieel voordeel hebben. Hoewel de rek er op een gegeven moment uit zal gaan, zullen er altijd voordelen uit de gezamenlijke aanbesteding en inkoop blijven.

LPM (Nuyts) vraagt wat voor Sittard het voordeel is om met Maastricht verder te gaan ten opzichte van PIT.

Wethouder Janssen herhaalt dat er tot nu toe nog geen overleg is geweest met Heerlen en Sittard op dit gebied. Het voordeel voor de deelnemers in PIT aan het SSC weet hij op dit moment niet, maar het gaat erom wat voor Maastricht belangrijk is. Hij is ervan overtuigd dat de voordelen regio-overstijgend zijn. Het SSC is breder dan Parkstad IT, omdat hier behalve IT ook inkoop, aanbesteding, personeels- en salarisadministratie en mogelijk nog andere bedrijfsvoeringstaken gezamenlijk wordt gedaan.

LPM (Nuyts) vraagt of het tot de mogelijkheden behoort dat Sittard bij het PIT blijft en geen deel neemt aan het SCC.

Wethouder Janssen stelt dat deze mogelijkheid altijd bestaat, maar zoals is gesteld kost dit een gemeente rond de 6 miljoen euro om eruit te stappen.

De **voorzitter** concludeert dat de GR gereed is voor besluitvorming in de raad. Zij sluit de vergadering om 23.10 uur.

Vroemen
Secretaris

Van Ham
Voorzitter